
Секция 4

Проблемы сопоставительной аксиологической филологии

Аштиджу Арезу, Карими-Мотакхар Джанолах
Тегеран, Иран

СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГНОСТИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ ВОЛАНДА В РОМАНЕ «МАСТЕР И МАРГАРИТА» И ИСЛАМСКОГО ГНОСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ДЬЯВОЛУ

Проблема зла и дьявола как представителя зла издавна существовала в мифах и религиях разных народов и наций. В исследовании предпринята попытка выявить сходство в решении данной проблемы М. Булгаковым и некоторыми исламскими суфистами [Хамедани 1994].

Точки соприкосновения двух культур представляют доминирующее отношение ответов мыслителей и писателей на проблему зла и существования зла в мире. Некоторое сходство находим в ортодоксальном контексте религии, например, в шариате: искушение и обольщение сатаны, проклятая тень и чернота, уродство и порок, связь с магией и общение ее помощников и т. д.

Воланд в начале приезда в Москву описывается как хромающий незнакомец с глазами разного цвета, золотым и серебряным зубами. В отдельных фрагментах романа Воланд – полномасштабный представитель зла. В театре Варьете он играет роль соблазнителя: открывая модные магазины, обманывает женщин. Некоторые из этих характеристик являются результатом размышлений и интерпретаций разных мыслителей в форме гностического и мистического подхода к дьяволу и к проблеме зла.

В докладе приводятся следующие примеры. Парадокс Мухаммеда (мир ему) и Иблис (сатана) очень важен у суфистов: «Итак, эти небеса и земля – я сам зашифровал – состоит из двух светов, что именно его два света являются принципом неба и земли. И их истина – это два света: один свет Мухаммеда и один свет сатаны» [Хамедани 1994: 258].

Подобная концепция существует в христианстве: согласно Клименту I, «Иисус – это правая рука Господа, а дьявол – левая рука Господа» [Jung 2014: 313]. В романе «Мастер и Маргарита» мы также видим Иисуса / Иешуа и Сатану / Воланда как два лица Божьи: одно представляет все милосердные особенности Бога, а другое осуществляет насильственную деятельность. С другой точки зрения, зла в мире не существует, и всё, что кажется злым, есть результат выбора человека, а Бог при этом не играет никакой роли. «В Божьем плане не существует пошлости и безобразия..., но недостаток возникает, когда добро и благо вырождаются» [Есо 2007: 44].

Кроме того, рассматривается роль дьявола как божественного агента в Божьей законности, роль дьявола в выборе людей и, в конечном итоге, свобода воли человека в совершении зла или добра. Самый важный пример – это определение судьбы Мастера и Маргариты и исполнение приказа Иешуа Воландом. Левий Матвей передает Воланду приказ Иешуа отпустить Мастера и Маргариту и даровать им душевное спокойствие. Данный эпизод романа показывает возможность взаимодействия между различными ипостасями Бога.

Личность Воланда не является ни абсолютно гностической, ни абсолютно ортодоксальной. В системе романа Булгакова с иногда темным, а иногда и светлым лицом Воланд стоит на границе этих двух миров. Иногда он делает зло и считается представителем зла, а иногда он делает благо и идёт по пути добра. Не зря в эпиграфе к роману гётевский Фауст спрашивает: «Так кто ж ты?» И сатана отвечает: «Я часть той силы, что вечно хочет зла, и вечно совершает благо».

Литература

Хамедани Эйн оль-Козат. Тамхидат. Тегеран, 1994.

Eco U. On Ugliness. L., 2007.

Jung C. G. Psychology and Religion: West and East. L., 2014.